

Metodologia de Amostragem e Cálculo de Ponderadores para o Inquérito Agrícola Integrado (IAI) 2015 e 2017

**David Megill, Consultor de Amostragem, Ministério da Agricultura e Segurança Alimentar
de Moçambique**

Novembro de 2018

TABELA DE CONTEÚDO

1.	Introdução e Antecedentes	4
2.	Base de Amostragem e Desenho da Amostra do CAP II.....	5
3.	Estratificação da Base de Amostragem para o IAI	10
4.	Tamanho e Distribuição da Amostra do IAI 2015 e 2017	13
5.	Procedimentos de Selecção da Amostra para o IAI 2015 e 2017	14
5.1.	Seleccção da Amostra de AEs para o IAI 2015 e 2017	14
5.2.	Seleção de Quatro Réplicas da Amostra de AEs do IAI 2015 e 2017	16
5.3.	Listagem de Agregados Familiares nas AEs Amostrais	16
5.4.	Procedimentos para a Seleção de Pequenas Explorações	16
6.	Procedimentos de Estimação para o IAI 2015 e 2017	17
6.1.	Procedimentos de Ponderação dos Dados do IAI 2015 e 2017	17
6.1.1.	Ponderação para as Grandes Explorações Agrícolas	17
6.1.2.	Ponderação para as Médias Explorações Agrícolas.....	18
6.1.3.	Ponderação para as Pequenas Explorações Agrícolas	19
6.2.	Tipos de Estimativas do IAI	21
6.3.	Cálculo de Erros de Amostragem	21

LISTA DE TABELAS

Tabela 1.	Classificação das Explorações Agrícolas por Tamanho para o CAP II	5
Tabela 2.	Distribuição dos Agregados Familiares Agrícolas por Província, Estrato Urbano e Rural, na Base de Amostragem do CAP II Baseada no RGPH 2007	6
Tabela 3.	Distribuição de AEs na Base de Amostragem do CAP II por Província, Estratos Urbano e Rural, Número Médio de Agregados Familiares Agrícolas por AE, Baseado no RGPH 2007 de Moçambique.....	7
Tabela 4.	Distribuição das AEs na Base de Amostragem do CAP II, pelo Número de Agregados Familiares Agrícolas, e Estratos Urbano e Rural	8
Tabela 5.	Distribuição da Amostra de AEs e Amostra de Pequenas e Médias Explorações para o CAP II, por Província, Estratos Urbano e Rural	9
Tabela 6.	Zonas Agro-Climáticas (Agro-Ecológicas) e suas Aptidões para a Agricultura em Sequeiro	11

Tabela 7. Distribuição de UPAS na amostra do CAP II por província e número de cabeças de bovinos	12
--	----

Tabela 8. Distribuição da amostra de AEs para o IAI 2015 e 2017 por Província, Estratos Urbano, Rural e Bovino	14
--	----

1. Introdução e Antecedentes

O Ministério da Agricultura e Segurança Alimentar de Moçambique (MASA) tem vindo a realizar inquéritos agrícolas individuais no passado para atender as necessidades de dados aos usuários. Decenalmente o Instituto Nacional de Estatística (INE) realiza o Recenseamento Geral da População e Habitação (RGPH 1997, 2007 e 2017) com base numa enumeração total a 100%. O Censo Agro-Pecuário (CAP) foi conduzido conjuntamente pelo INE e MASA cerca de dois anos após o RGPH. O CAP I foi conduzido no ano agrícola 1999-2000 e o CAP II foi conduzido no ano agrícola 2009-2010). Cada CAP foi baseado em uma grande amostra, desenhado para ser representativa a nível de cada distrito. Dado que o tamanho da amostra varia por distrito, os erros de amostragem são um pouco elevados para a maioria das estimativas de culturas e de gado para os distritos pequenos em termos de agregados.

Em 2012 o MASA iniciou o Inquérito Agrícola Integrado (IAI), para combinar dois inquéritos prévios: o Aviso Prévio e o Trabalho do Inquérito Agrícola (TIA). Um dos objectivos do TIA foi de proporcionar estimativas confiáveis da produção agrícola final pós-colheita e pecuária a nível provincial; mas também incluiu um conjunto de variáveis abrangentes para a análise de diferentes aspectos do sector agrícola. O objetivo principal do Aviso Prévio era a previsão da produção agrícola para as culturas principais.

A lista de áreas de enumeração (AEs) do CAP II pode ser considerada como “Amostra Mae” para os inquéritos agrícolas nacionais. A mesma amostra de unidades primárias de amostragem (UPAs) foi usada para o IAI de 2012 até 2014, mas usando uma nova listagem de pequenas e médias explorações nas UPAs cada ano para actualizar a base. Para o IAI 2015 decidiu-se seleccionar uma nova amostra de UPAs para evitar o cansaço de entrevistas repetidas quando os mesmos agregados familiares são seleccionados várias vezes, especialmente para as explorações médias nas UPAs da amostra original. Ao mesmo tempo, decidiu-se que o tamanho e distribuição da nova amostra deve ser similar àqueles do IAI 2012, mas as UPAs da amostra anterior seriam excluídas da nova selecção. Depois a mesma amostra de AEs foi usado para o IAI 2017.

Na avaliação dos resultados dos IAI anteriores, encontrou-se que as estimativas para o gado tinham um erro de amostragem elevado, e não estavam consistentes com estatísticas do arrolamento. Por isso decidiu-se que para o IAI 2015 e 2017 seria eficaz criar estratos especiais para as unidades primárias de amostragem (UPAs) ou AEs com concentração de gado em quatro províncias: Tete, Manica, Gaza e Maputo Província. Para estas províncias as UPAs do CAP II foram divididas em tres sub-estratos: estrato bovino, resto rural e urbano da província. Uma amostra adicional de UPAs foi seleccionada para os estratos bovinos nestas quatro províncias.

O objetivo deste relatório é de descrever toda a metodologia de amostragem e cálculo de ponderadores para o IAI 2015 e 2017. Dado que este inquérito é baseado numa subamostra de AEs seleccionadas para o CAP II, este relatório inclui também uma breve descrição do desenho da amostra do CAP II. David Megill, Consultor de Amostragem Internacional, elaborou o plano de amostragem do IAI com colaboração de Creva Carlos Singano, Estatístico do INE, e Dr. Domingos Diogo do MASA.

2. Base de Amostragem e Desenho da Amostra do CAP II

Dado que o CAP II é a "Amostra Mãe" para a seleção da amostra do IAI, a primeira parte da documentação de amostragem será uma descrição do desenho da amostra do CAP II. Uma descrição detalhada do desenho da amostra do CAP II pode ser encontrada no "Relatório sobre Missão de Consultoria 2" pelo Dr. Arun Kumar Srivastava, Consultor de Amostragem da FAO, datada de 2 de Março de 2010.

Para os fins do desenho da amostra do CAP II, os agregados familiares agrícolas (explorações agrícolas) foram divididos em três categorias de tamanho, definidos na Tabela 1. O CAP II utilizou uma base de amostragem dual. A lista de grandes explorações foi atualizada a partir de uma lista anteriormente desenvolvida para o TIA. Todas estas grandes explorações agrícolas foram incluídas na amostra do CAP II com probabilidade igual a 1. Um total de 833 grandes explorações agrícolas foram enumeradas no CAP II.

Tabela 1. Classificação das Explorações Agrícolas por Tamanho, CAP II

Categoria de tamanho	Área de Terra	Área Cultivada	Gado
Grandes explorações	100 hectares	OU 50 ha. de terras cultivadas, incluindo ambas as culturas anuais e permanentes.	OU 100 bovinos OU 500 pequenos ruminantes e porcos OU 2000 aves;
Médias Explorações	25 hectares	OU 10 ha. de terras cultivadas, incluindo ambas as culturas anuais e permanentes OU 5 ha. terras irrigadas com culturas anuais;	OU 10 bovinos OU 50 pequenos ruminantes e suínos OU 200 aves;
Pequenas Explorações	Menos de 25 hectares	E menos de 10 ha de cultivo anual E menos de 5 ha de terra irrigada;	E menos de 10 bovinos E menos de 50 pequenos ruminantes e porcos E menos de 200 aves.

A amostra principal de pequenas e médias explorações do CAP II foi baseado num desenho estratificado bi-etápico. Os estratos são os 149 distritos individuais de Moçambique. As unidades primárias de amostragem (UPAs) são as Áreas de Enumeração (AEs) definidas para o RGPH 2007, que têm uma média de cerca de 100 agregados familiares cada. O tamanho relativamente pequeno destas AEs é prático para fazer uma actualização da listagem de agregados familiares em cada AE amostral, e classificar as explorações agrícolas listadas por tamanho.

O questionário do RGPH 2007 incluiu a secção G com perguntas sobre actividades na prática de culturas e pecuária, incluindo o número de animais por tipo. Com base nessas questões, foram estabelecidos critérios para identificar agregados familiares agrícolas os quais facilitaram o desenvolvimento da base de amostragem do CAP II. Um agregado familiar nos dados do RGPH 2007 foi considerado agrícola se satisfaz os seguintes critérios mínimos de acordo aos dados do censo:

- Algum membro deste agregado familiar tem machamba com culturas? SIM
- Número de coqueiros e cajueiros = 5 (urbano) ou 1 (rural)
- Número de cabeças de gado bovino = 1 (urbano e rural)
- Número de cabeças de caprinos/ovinos/suínos = 3 (urbano) ou 1 (rural)
- Número de aves = 10 (urbano) ou 1 (rural)

O número de agregados familiares agrícolas foi usado como a medida de tamanho para a selecção de AEs sistematicamente com probabilidade proporcional ao tamanho (PPT) na primeira etapa de amostragem dentro de cada estrato explícito. As AEs com menos de 15 agregados familiares agrícolas (principalmente em áreas urbanas) foram excluídas da base de amostragem do CAP II, pelo que também estão fora do escopo para o IAI 2015. A distribuição dos agregados familiares agrícolas no RGPH 2007 usado para o CAP II por província, estratos urbano e rural, são apresentados na Tabela 2.

Pode-se observar na Tabela 2 que cerca de 44 por cento dos agregados familiares agrícolas estão concentrados nas províncias de Nampula e Zambézia. A percentagem combinada de agregados familiares agrícolas de Maputo Província e Maputo Cidade não ultrapassa os 5 por cento do total. A Tabela 2 também mostra que a percentagem de agregados familiares agrícolas urbanos varia por província, de 7.3 por cento para Cabo Delgado à 41.4 por cento para a província de Maputo (Maputo Cidade é por definição 100% urbano).

Tabela 2. Distribuição de Agregados Familiares Agrícolas por Província, Estratos Urbano e Rural, na Base de Amostragem para o CAP II Baseado no RGPH 2007 de Moçambique

Província	Total	% Nacional	Rural	Urbano	% Urbano
Niassa	202.347	5,7%	176.412	25.935	12,8%
Cabo Delgado	316.161	8,9%	293.018	23.143	7,3%
Nampula	783.152	22,1%	656.044	127.108	16,2%
Zambézia	778.648	22,0%	695.327	83.321	10,7%
Tete	326.434	9,2%	302.388	24.046	7,4%
Manica	237.265	6,7%	197.678	39.587	16,7%
Sofala	256.115	7,2%	189.643	66.472	26,0%
Inhambane	258.887	7,3%	218.221	40.666	15,7%
Gaza	208.328	5,9%	179.089	29.239	14,0%
Maputo Province	125.504	3,5%	73.513	51.991	41,4%
Maputo Cidade	46.507	1,3%	0	46.507	100,0%
Moçambique	3.539.348	100,0%	2.981.333	558.015	15,8%

A Tabela 3 mostra a distribuição de AEs na base de amostragem do CAP II por província, estratos urbano e rural, bem como o número médio de agregados familiares agrícolas por AE em cada estrato.

Tabela 3. Distribuição de AEs na Base de Amostragem do CAP II por Província, Estratos Urbano e Rural, Número Médio de Agregados Familiares Agrícolas por AE, Baseado no RGPH 2007 de Moçambique

Província	Total		Rural		Urbano	
	No. AEs	Média de agreg. fam. por AE	No. AEs	Média de agreg. fam. por AE	No. AEs	Média de agreg. fam. por AE
Niassa	2.573	79	2.172	81	401	65
Cabo Delgado	3.762	84	3.474	84	288	80
Nampula	9.953	79	7.847	84	2.106	60
Zambézia	9.142	85	7.883	88	1.259	66
Tete	4.003	82	3.580	84	423	57
Manica	2.878	82	2.307	86	571	69
Sofala	3.581	72	2.497	76	1.084	61
Inhambane	3.008	86	2.521	87	487	84
Gaza	2.619	80	2.165	83	454	64
Maputo Província	2.162	58	968	76	1.194	44
Maputo Cidade	1.554	30	-	-	1.554	30
Moçambique	45.235	78	35.414	84	9.821	57

Como mencionado acima, a base de amostragem do CAP II exclui AEs com menos de 15 agregados familiares agrícolas, que são na sua maioria concentradas nas áreas urbanas. O número médio de agregados familiares agrícolas por AE é 84 para AEs rurais e 57 para AEs urbanas. Mesmo que o número médio de agregados familiares por AE seja mais elevado nas áreas urbanas, a percentagem de agregados familiares agrícolas é maior nas áreas rurais, como esperado. A Tabela 4 mostra a distribuição das AEs na base de amostragem do CAP II, para diferentes grupos por número de agregados familiares agrícolas. Pode-se observar que a maioria das AEs se concentram no grupo 25-124 agregados familiares agrícolas. A variabilidade no número de agregados familiares agrícolas por AE, medido pelo desvio padrão, é semelhante para as áreas urbanas e rurais.

Tabela 4. Distribuição das AEs na Base de Amostragem do CAP II, pelo Número de Agregados Familiares Agrícolas, e Estratos Urbano e Rural

Número de Agregados Familiares Agrícolas	Número de AEs		
	Total	Rural	Urbano
13 – 24	2.848	955	1.893
25 – 49	8.696	5.565	3.131
50 – 74	10.941	8.903	2.038
75 – 99	10.462	8.988	1.474
100 – 124	6.783	6.006	777
125 – 149	3.306	2.945	361
150 – 174	1.448	1.334	114
175 – 199	600	575	25
200 – 249	131	125	6
250 – 299	14	12	2
300 +	6	6	0
Total	45.235	35.414	9.821
Média	78	84	57
Minímo	13	13	13
Máximo	332	332	265
Desvio Padrão	38,7	37,5	35,2

Um total de 3.502 AEs foram selecionadas a partir desta base de amostragem para o CAP II, embora uma delas não foi enumerada. A amostra de AEs foi alocada quase proporcionalmente à raiz quadrada do número de agregados familiares agrícolas em cada distrito, com uma amostra mínima de 10 AEs para os distritos mais pequenos. Uma listagem foi realizada em cada uma das AEs amostrais do CAP II, com uma pergunta de filtro para identificar as explorações agrícolas médias, as quais foram incluídas na amostra com probabilidade igual a 1 na segunda etapa de amostragem. Em seguida, uma amostra aleatória sistemática de 10 pequenas explorações agrícolas foi selecionada a partir da listagem para cada AE amostral na segunda etapa de amostragem. Isto resultou numa amostra total de 40.666 pequenas e médias explorações agrícolas a nível nacional para o CAP II. A distribuição da amostra de AEs e explorações agrícolas pequenas e médias na amostra por província, estratos urbano e rural, é apresentada na Tabela 5.

Tabela 5. Distribuição da Amostra de AEs e Amostra de Pequenas e Médias Explorações Agrícolas para o CAP II por Província, Estratos Urbano e Rural

Província	Total		Rural		Urbano	
	Amostra de AEs	Amostra de Agregados	Amostra de AEs	Amostra de Agregados	Amostra de AEs	Amostra de Agregados
Niassa	296	3.116	259	2.709	37	407
Cabo Delgado	372	3.968	322	3.435	50	533
Nampula	611	6.486	496	5.273	115	1.213
Zambézia	545	5.636	475	4.905	70	731
Tete	324	3.993	291	3.562	33	431
Manica	239	2.773	200	2.316	39	457
Sofala	291	3.154	228	2.496	63	658
Inhambane	310	5.153	251	4.264	59	889
Gaza	246	3.193	199	2.609	47	584
Maputo Província	166	2.119	108	1.457	58	662
Maputo Cidade	101	1.075	0	0	101	1.075
Moçambique	3.501	40.666	2.829	33.026	672	7.640

A amostra da primeira etapa (de 3.501 AEs) do CAP II foi usado como Amostra Mãe para seleccionar a subamostra do IAI 2015 e 2017, mas excluindo as AEs seleccionadas para o IAI anterior.

É importante notar as diferenças entre os universos definidos para as bases de amostragem do CAP I e CAP II, uma vez que isto irá afectar a comparabilidade dos resultados do IAI baseado na amostra mãe do CAP II com aqueles baseados no CAP I. No caso do CAP I, as quatro grandes cidades (Maputo, Matola, Beira e Nampula) foram excluídas da base de amostragem. Isso porque elas não tinham um número significativo de agregados familiares agrícolas. Estas cidades também foram excluídas da base de amostragem do TIA 2008, a fim de assegurar comparabilidade dos resultados deste TIA com os resultados dos TIAs dos anos anteriores. No caso dos TIA de 2002 a 2007, todos os agregados familiares urbanos e rurais fora dessas quatro cidades foram conceptualmente incluídas na base de amostragem dos TIAs, independentemente se tinham ou não atividades agrícolas. No caso do TIA 2008, todos os agregados familiares foram considerados dentro do escopo para os estratos rurais, mas apenas agregados familiares agrícolas foram considerados dentro do escopo nas áreas urbanas.

A base de amostragem do CAP II inclui as quatro cidades que haviam sido excluídas no CAP I. No entanto, exclui-se da base de amostragem qualquer AE com menos de 15 agregados familiares agrícolas identificados na base do RGPH 2007. A distribuição das áreas excluídas das bases de amostragem do CAP I e do CAP II pode mais tarde ser examinada com mais pormenor a fim de averiguar se as diferenças entre as bases de amostragem são referenciadas correctamente.

3. *Estratificação da Base de Amostragem para o IAI*

A fim de aumentar a eficiência do desenho da amostra para o IAI, é importante dividir a base de amostragem em estratos que são tão homogêneos quanto possível. A primeira etapa de amostragem é realizada de forma independente dentro de cada estrato explícito. A natureza da estratificação depende das características/variáveis mais importantes a serem medidas no inquérito, bem como dos domínios de análise; os estratos devem ser consistentes com a desagregação geográfica a ser usada para as tabelas do inquérito. Também é desejável ordenar as AEs dentro de cada estrato por certos critérios que são correlacionados com as variáveis-chave do inquérito, a fim de proporcionar uma estratificação implícita quando as AEs são selecionadas sistematicamente com PPT.

A Amostra Mãe CAP II que se usou para o IAI 2015 e 2017 é estratificada por distrito, áreas urbanas e rurais. No entanto, uma vez que a sub-amostra de AEs que serão selecionadas para o IAI será muito pequena para usar a parte urbana e rural de cada distrito como estrato explícito, o primeiro nível de estratificação corresponderá às províncias, que são também os principais domínios geográficos de análise para o IAI. Cada província foi também estratificada por áreas de residência urbana e rural. Neste caso, os estratos rurais de cada distrito na Amostra Mãe CAP II foram colapsados ou combinados ao nível de cada província e, o mesmo foi feito para o estrato urbano em cada província. No entanto, os códigos de distrito foram utilizados como uma variável para ordenar a base do CAP II a fim de proporcionar uma estratificação implícita por distrito.

O próximo nível de estratificação implícita da base de amostragem para o IAI foi por zonas agro-ecológicas (zonas agro-climáticas), uma vez que essas áreas são correlacionadas com os padrões de cultura e outras características agrícolas. O Instituto Nacional de Investigação Agronómica (INIA) definiu 17 zonas agro-climáticas em Moçambique, especificado na Tabela 6. Esta classificação leva em consideração a altitude, a precipitação e a prática da agricultura na época seca (dado que a irrigação é muito pouca usada nas machambas ou explorações agrícolas), características que afetam as atividades agrícolas a nível dos agregados familiares.

Estas zonas agro-climáticas foram utilizadas para estratificação da base de amostragem do CAP I, que foi baseado no RGPH 1997. O CAP I foi utilizado como Amostra Mãe para os TIAs de 2002 a 2007. Dado que os resultados preliminares do RGPH 2007 ficaram disponíveis em 2008, o TIA 2008 serviu-se destes resultados (Resultados Preliminares do CENSO 2007) como base de amostragem, a qual também foi estratificada por zonas agro-climáticas.

A base de amostragem original do CAP II não foi estratificada por zonas agro-climáticas. No entanto, os códigos das zonas agro-ecológicas foram introduzidos na Amostra Mãe CAP II, de modo a serem usados como uma variável de ordenamento da base com vista a fornecer estratificação implícita adicional por esta variável. Dentro de cada estrato urbano e rural em cada província, a base de AEs do CAP II foi sorteada na seguinte ordem para a selecção da subamostra de AEs para o IAI 2015 e 2017: distrito, zona agro-climática, posto administrativo, localidade, bairro e número de AE. Isto proporcionou um nível máximo de estratificação implícita para seleccionar as sub-amostras a partir das AEs da Amostra Mãe CAP II.

Tabela 6. Zonas Agro-Climáticas (Agro-Ecológicas) e suas Aptidões para a Agricultura em Sequeiro

Código amostra mãe	Código INIA	Descrição da zona	Zona apta para	Características das Zonas		
				Meses de chuva	Altitude (m)	Pluviosidade (cm)
10		Planaltos				
11	A1-3	muito húmida	chá, bananas, café	9	500-1500	1800-2000
12	B1-3	húmida	trigo, batatas, gado; marginal para chá, bananas, café	7	1000-1200	1200-2000
13	C1	estação de chuvas prolongada	trigo, milho, girassol, soja, amendoim, batatas	6	1000-1200	1000-1200
14	D1-2	estação de chuvas num período seguro de 5 meses	trigo, milho, girassol, soja, amendoim, batatas	5	1000-1500	900-1400
20		Zonas de altitude intermédia				
21	B4-6	húmida	milho, soja, mandioca	6-7	500-1500	1400-2200
22	C2-8	estação de chuvas prolongada	milho, soja, amendoim, mandioca	6	400-1000	1200-1600
23	E1-2	estação de chuvas num período seguro de 5 meses	milho, girassol, soja, amendoim, mandioca	5	600-1000	1200-1400
24	F1-7	estação de chuvas de 4-5 meses, risco pequeno de períodos secos	milho, mapira, girassol, soja, algodão, amendoim, mandioca	4-5	200-1000	800-1400
25	F8	estação de chuvas de 6 meses, risco pequeno de períodos secos	milho, mapira, girassol, amendoim	6	200-600	700-800
26	G1-6	estação de chuvas de 4-4 1/2 meses, risco intermédio de períodos secos	mapira, mexoeira, girassol, algodão, mandioca	4-4 1/2	200-600	700-1200
30		Zonas costeiras de altitude baixa				
31	H1	húmida	milho, arroz, soja, mandioca, coqueiro	7	0-200	1200-1400
32	I1-2	estação de chuvas prolongada	milho, soja, amendoim, mandioca, coqueiro, cajú	6	0-100	1000-1200
33	J1-2	estação de chuvas de 5 meses, risco pequeno de períodos secos	milho, mapira, soja, algodão, amendoim, mandioca, coqueiro, cajú	5	0-200	800-1200
34	K1	estação de chuvas de 4 meses, risco intermédio de períodos secos	mapira, mexoeira, amendoim, mandioca, cajú	4	50-200	800-1100
35	L1-4	estação de chuvas de 4 meses, risco grande de períodos secos	mapira, mexoeira; marginal para amendoim, mandioca, coqueiro, cajú	4	0-200	600-1000
40		Zonas secas e muito secas				
41	M1-2	pluviosidade muito baixa e irregular, estação de chuvas de 3-4 meses	mexoeira; marginal para mapira	3-4	50-600	500-700
42	N1-2	pluviosidade muito baixa e irregular, estação de chuvas de 2-3 meses	marginal para mexoeira	2-3	100-500	400-700
Characteristics of Zones						

Fonte: Instituto Nacional de Investigação Agronómica, FAO/UNDP MOZ/75/011, R.L.V.

Em base dos resultados do IAI 2012 a 2014, encontrou-se que as estimativas para o número total de cabeças de gado bovino não estava consistente com os resultados do arrolamento. Por esta razão o MASA requereu uma estatificação especial para o gado para o novo plano de amostragem para o IAI 2015 e 2017. Dado que a base de amostragem do IAI é baseada na Amostra Mãe do CAP II, os dados do CAP II foram usados para determinar o número de cabeças de bovinos em cada AE da Amostra Mãe. A Tabela 7 apresenta a distribuição de AEs por província e número de cabeças de bovinos.

Tabela 7. Distribuição de UPAS na amostra do CAP II por província e número de cabeças de bovinos

Província	Número de UPAs por grupo de cabeças de bovinos							Total
	0 bovinos	1-19 bovinos	20-49 bovinos	50-99 bovinos	100-199 bovinos	200-299 bovinos	300+ bovinos	
Niassa	271	17	4	3	1	0	0	296
Cabo Delgado	364	2	5	0	1	0	0	372
Nampula	551	56	2	2	0	0	0	611
Zambézia	535	7	3	0	0	0	0	545
Tete	82	91	49	50	43	8	1	324
Manica	101	74	35	19	9	1	0	239
Sofala	229	32	22	5	2	1	0	291
Inhambane	73	120	83	29	4	1	0	310
Gaza	39	60	57	45	31	8	6	246
Maputo província	82	23	19	19	13	6	4	166
Maputo Cidade	61	26	9	5	0	0	0	101
Moçambique	2.388	508	288	177	104	25	11	3.501

A idéia de criar estratos bovinos para algumas províncias é de identificar as AEs do CAP II com maior concentração de gado. Pode-se ver na Tabela 7 que a maioria das AEs do CAP II (2.388) não têm gado. As categorias correspondentes a 100 ou mais cabeças de bovinos têm um total de 140 AEs no CAP II. Estas AEs com maior quantidade de gado estão concentradas nas províncias de Tete (52), Manica (10), Gaza (45) e Maputo Província (23). As outras províncias têm menos AEs com concentração de gado bovino, então decidiu-se limitar a estratificação especial para o gado à esta quatro província.

4. *Tamanho e Distribuição da Amostra para o IAI 2015 e 2017*

O tamanho da amostra para um inquérito particular é função da precisão requerida para as estimativas principais para cada domínio, bem como pelas limitações operacionais e de recursos. A precisão dos resultados do inquérito depende tanto do erro de amostragem, que pode ser medido por meio de estimativas de variâncias, e o erro não amostral de outras fontes, como erros de resposta, medida, codificação e processamento. O erro de amostragem é inversamente proporcional à raiz quadrada do tamanho da amostra. Por outro lado, o erro não amostral pode aumentar com o tamanho da amostra, uma vez que é mais difícil de controlar a qualidade de uma operação grande. Por isso, é importante que o tamanho da amostra seja manejável para fins de controle de qualidade e operacional. O tamanho da amostra depende também de considerações de custo e questões logísticas relacionadas com a organização das equipas de inquiridores e do volume de trabalho para a colheita de dados.

Tal como nos casos de inquéritos anteriores, bases de amostragem dual serão utilizadas para o IAI. Dada a contribuição relativamente maior das grandes explorações para a colheita/produção de culturas e estimativas de gado, é importante manter atualizada a lista das grandes explorações

a serem incluídas no IAI com probabilidade igual a 1 cada ano. No caso do CAP II, existem 833 grandes explorações incluídas nos ficheiros de dados.

A base de amostragem para as pequenas e médias explorações agrícolas será baseada na amostra de 3.501 AEs da Amostra Mãe CAP II. A estratégia de amostragem para o IAI 2015 e 2017 foi similar à utilizada nos inquéritos anteriores. Após a selecção de uma sub-amostra da amostra do CAP II, uma listagem de agregados familiares foi realizada nestas AEs. A folha de listagem incluiu questões que podem ser usadas para estratificar os agregados familiares listados em pequenas e médias explorações agrícolas na segunda etapa de amostragem. As médias explorações agrícolas foram incluídas na amostra com probabilidade igual a 1 na segunda etapa de amostragem.

No caso do CAP II, uma amostra de 10 pequenas explorações agrícolas foi seleccionada em cada AE amostral. Embora uma estratégia de amostragem similar possa ser levada a cabo para o IAI 2015 e 2017, no IAI anterior verificou-se que uma amostra de 8 pequenas explorações era eficaz, dado que todas as médias explorações agrícolas encontradas nas AEs eram adicionadas à amostra. No futuro, se fôr efectivo pode-se aumentar o número de explorações a seleccionar por AE para 10, havendo flexibilidade para ajustar os procedimentos de amostragem para este caso.

Uma consideração importante para o desenho da amostra do IAI 2015 e 2017 é que uma sub-amostra das AEs na amostra do IAI pode ser seleccionada para a primeira fase correspondente ao Aviso Prévio, dado que uma pequena amostra será necessária para fornecer estimativas de previsão de produção de forma muito oportuna. A fim de aumentar a flexibilidade da amostra do IAI para seleccionar uma sub-amostra para a primeira fase, a amostra do IAI foi sub-dividida em quatro sub-amostras sistemáticas ou réplicas, cada representativa a nível nacional.

O tamanho da amostra para o IAI 2015 e 2017 foi determinado primeiro em termos do número de AEs seleccionadas em cada estrato, bem como o número de pequenas explorações agrícolas a serem seleccionadas na segunda etapa de amostragem em cada AE amostral. Embora seja possível estimar o número de médias explorações agrícolas por AE, baseando-se na média dos dados do CAP II, o número real de médias explorações agrícolas na amostra vai depender da listagem final na amostra de AEs. O número de grandes explorações também foi adicionado para obter a amostra total.

Dado os resultados satisfatórios do IAI prévio, como também o mesmo limite de recursos e a necessidade de melhorar a publicação atempada dos resultados do IAI 2015 e 2017, decidiu-se manter o mesmo número de AEs na amostra para todos os estratos, afora dos estratos especiais para o gado bovino em quatro províncias. Para estes estratos de gado bovino decidiu-se adicionar uma amostra total de 40 AEs com 100 ou mais cabeças de gado no CAP II, distribuída proporcionalmente entre os estratos para as quatro províncias. A distribuição final de AEs seleccionadas para o IAI 2015 e 2017, por província e estrato, está apresentada na Tabela 8.

Dado que cada província é um domínio de análise (isto é, os resultados serão tabulados por província), é necessário estabelecer um tamanho mínimo de amostra para cada província. Ao mesmo tempo, uma distribuição proporcional da amostra por província foi examinada, a fim de alocar uma amostra maior para as províncias com maior número de agregados familiares

agrícolas; este procedimento vai reduzir a variabilidade dos ponderadores dos agregados familiares agrícolas na amostra e irá melhorar a precisão dos resultados a nível nacional.

Tabela 8. Distribuição da amostra de AEs para o IAI 2015 e 2017 por Província, estratos urbano, rural e bovino

Província	Rural	Urbano	Estrato Bovino	Total
Niassa	56	8		64
Cabo Delgado	60	8		68
Nampula	100	20		120
Zambézia	108	12		120
Tete	60	8	15	83
Manica	52	12	5	69
Sofala	48	16		64
Inhambane	52	12		64
Gaza	52	8	13	73
Maputo Província & Maputo Cidade	36	24	7	67
Moçambique	624	128	40	792

Pode-se ver na Tabela 2 que Nampula e Zambézia têm, cada uma, cerca de 22 por cento dos agregados familiares agrícolas em Moçambique. Dada as suas grandes contribuições para a produção total agrícola ao nível do país, 120 AEs foram seleccionadas para cada uma destas duas maiores províncias. Um número mínimo de 64 AEs foi seleccionada para as províncias menores, e para as outras províncias o número de AEs na amostra foi aproximadamente proporcional. Dentro de cada província a amostra de AEs foi distribuída aos estratos urbano e rural proporcionalmente ao número de agregados familiares agrícolas em cada estrato. Para os estratos urbano e rural seleccionaram quatro réplicas representativas a nível nacional para a amostra do IAI 2015 e 2017, com vista a proporcionar maior flexibilidade na selecção de sub-amostras. Por esta razão, o número de AEs atribuído aos estratos urbano e rural dentro de cada província foi arredondado para um múltiplo de 4, com um mínimo de 8 AEs por estrato. Isto vai garantir um mínimo de duas AEs por estrato em cada réplica. Seleccionando 8 pequenas explorações por AE, o número total de 792 AEs na amostra do IAI 2015 e 2017 a nível nacional vai resultar em uma amostra de 6.336 pequenas explorações agrícolas. A amostra também vai incluir todas as médias explorações encontradas nas AEs seleccionadas, e a base inteira de grandes explorações (com mais de 800 grandes explorações).

5. Procedimentos de Seleção da Amostra para o IAI 2015 e 2017

5.1. Seleção da Amostra de AEs para o IAI 2015 e 2017

A amostra de AEs para o IAI 2015 e 2017 foi seleccionada a partir da Amostra Mãe CAP II de 3.501 AEs, excluindo as AEs seleccionadas para o IAI 2012 nos estratos urbano e rural de cada província. Na primeira etapa de amostragem a amostra de AEs do CAP II foi seleccionada

sistematicamente com PPT dentro de cada distrito, onde a medida de tamanho foi o número de agregados familiares agrícolas no Censo 2007. Em geral, se as AEs são seleccionadas com PPT na primeira etapa de amostragem, uma sub-amostra de AEs seria seleccionada com igual probabilidade dentro de cada estrato. No entanto, no caso do IAI, os estratos distritais são combinados ao nível de cada província (separadamente para os estratos urbano e rural). Dentro de cada província, os ponderadores do CAP II variam por distrito, estratos urbano e rural, pelo factor de M_{dh}/n_{dh} , onde M_{dh} é o número total de agregados familiares agrícolas na base de amostragem do CAP II para o estrato h (rural / urbano) no distrito d (a partir do RGPH 2007), e n_{dh} é o número de AEs seleccionadas para o CAP II no estrato h do distrito d. Portanto, a fim de estabilizar os ponderadores em cada estrato urbano e rural dentro de cada província, foi necessário seleccionar a sub-amostra de AEs para o IAI 2015 e 2017 dentro de cada província, estrato rural / urbano, com probabilidade proporcional à medida M_{dh}/n_{dh} . A secção sobre procedimentos de ponderação neste relatório descreve como isto fará com que a amostra final de pequenas explorações agrícolas para o IAI será aproximadamente auto-ponderada em cada província, estrato urbano e rural. A lista de AEs (base de amostragem de AEs) dentro de cada estrato urbano e rural em cada província, excluindo as AEs seleccionadas antes para o IAI 2012 e as AEs nos estratos de gado bovino, foi sorteada na seguinte ordem: zona agro-climática, distrito, posto administrativo, localidade, bairro e código da AE. Com a selecção sistemática com PPT, este ordenamento das AEs por zonas agro-ecológicas e códigos geográficos forneceu um alto nível de estratificação implícita, garantindo assim uma distribuição geográfica representativa da amostra.

Os procedimentos a seguir foram utilizados para a selecção da sub-amostra de AEs do CAP II para o IAI 2015 e 2017 dentro de cada província, estrato rural e urbano:

(1) Acumular as medidas de tamanho (M_{dh}/n_{dh}) na lista ordenada de AEs do CAP II dentro do estrato. A medida de tamanho acumulada final é o número total de agregados familiares agrícolas da base para o estrato na província (M_{ph}).

(2) Para obter o intervalo de amostragem para o estrato h (I_{ph}), divida M_{ph} pelo número total de AEs a ser seleccionado no estrato h para a província (n_{ph}) especificado na Tabela 8:

$$I_{ph} = M_{ph}/n_{ph}.$$

(3) Selecione um número aleatório (R_{ph}) entre 0 e I_{ph} . A amostra de AEs no estrato h é identificada através da seguinte sequência de números:

$$S_{phi} = R_{ph} + [I_{ph} \times (i - 1)], \text{ arredondado por excesso, onde } i = 1, 2, \dots, n_{ph}$$

A i-ésima AE seleccionada será a primeira na base cuja medida acumulada de tamanho é igual a ou maior que S_{phi} .

O programa Complex Samples de SPSS foi usado para a selecção da nova amostra de AEs para o IAI 2015 e 2017. Este programa usa os passos descritos acima para seleccionar as AEs sistematicamente com PPT dentro de cada estrato. Uma base separada de 130 UPAs do CAP II com 100 ou mais cabeças de bovinos foi elaborada para o estrato de gado bovino dentro das províncias de Tete, Manica, Gaza e Maputo Província, incluindo algumas UPAs seleccionadas

antes para o IAI 2012. Um total de 40 UPAs foi seleccionado desta base para as quatro províncias, correspondente à distribuição da amostra apresentada na Tabela 8. O programa Complex Samples de SPSS também foi usado para a seleção de UPAs nestes estratos de gado bovino.

5.2 Seleção de Quatro Réplicas da Amostra de AEs do IAI 2015 e 2017

Dada a selecção sistemática de AEs com PPT na primeira etapa de amostragem para o IAI 2015 e 2017, a sub-amostra de AEs para cada réplica nos estratos urbano e rural de cada província foi seleccionada a partir da amostra total do IAI 2015 e 2017 sistematicamente com probabilidades iguais. Um método simples foi usado para esta seleção de AEs para cada réplica. Números sequenciais de 1 a 4 foram atribuídos a todas as AEs dentro do estrato urbano e rural em cada província, na mesma ordem em que foram seleccionadas. Cada um destes números identifica as AEs em uma das sub-amostras de 25%. Dado que a amostra de AEs atribuída a cada estrato é um múltiplo de 4, um número igual de AEs foi atribuído a cada sub-amostra. Este procedimento de amostragem vai garantir que cada sub-amostra sistemática dentro de um estrato seja geograficamente representativa. Cada uma das sub-amostras de 25% será representativa a nível nacional. Quando é necessário seleccionar uma réplica para o Aviso Prévio, um número aleatório entre 1 e 4 pode ser usado para identificar a réplica seleccionada.

5.3 Listagem dos Agregados Familiares nas AEs Amostrais

A fim de obter uma lista actualizada de agregados familiares para a amostra do IAI 2015 e 2017, uma nova listagem de agregados familiares foi realizada em cada AE seleccionada. A listagem também foi usada para classificar os agregados familiares por tamanho da exploração, de modo a incluir na amostra do IAI 2015 e 2017 todas as médias e grandes explorações agrícolas identificadas na listagem. A lista das pequenas explorações agrícolas dentro de cada AE amostral foi utilizada como base de amostragem para a seleção de 8 pequenas explorações agrícolas na segunda etapa de amostragem.

5.4 Procedimentos para a Seleção de Pequenas Explorações

O procedimento de seleção de pequenas explorações agrícolas em cada AE amostral foi aleatória sistemática com probabilidades iguais, utilizando a nova listagem de pequenas explorações agrícolas como base de amostragem. As médias e grandes explorações identificadas na listagem foram incluídas com probabilidade de 1 na segunda etapa de amostragem. No caso de uma exploração grande, foi necessário primeiro determinar se estava incluída na lista de explorações agrícolas grandes ou não, afim de evitar duplicação. Os procedimentos de amostragem sistemática para a selecção das pequenas explorações agrícolas envolveu as seguintes etapas:

(1) Verifique a listagem das pequenas explorações agrícolas para a AE amostral e certifique que todas as explorações têm números de série consecutivos.

(2) Para obter o intervalo de amostragem (I_{hi}) para a selecção de agregados familiares na AE amostral, dividir o número total de pequenas explorações agrícolas listadas na AE (M'_{hi}) pelo número de explorações a serem seleccionadas (8).

(3) Selecione um número aleatório (A_{hi}) entre 0 e I_{hi} . Os agregados seleccionados foram identificados pelos números de selecção seguintes:

$$S_{hij} = R_{hi} + [I_{hi} \times (j - 1)], \text{ arredondado por excesso, onde } j = 1, 2, \dots, 8$$

A j -ésima pequena exploração agrícola seleccionada é aquela com um número de série igual a S_{hij} .

6. Procedimentos de Estimação para o IAI 2015 e 2017

6.1. Procedimentos de Ponderação dos Dados do IAI 2015 e 2017

Para que as estimativas da amostra de um inquérito sejam representativas da população, é necessário multiplicar os dados por um ponderador. O ponderador básico para cada exploração agrícola amostral seria igual ao inverso da sua probabilidade de selecção (calculado multiplicando as probabilidades em cada etapa de amostragem). Dado que os ponderadores serão diferentes para cada tipo de exploração (pequeno, médio e grande), o cálculo dos ponderadores é especificado individualmente para cada tipo de exploração agrícola.

6.1.1. Ponderação para as Grandes Explorações Agrícolas

A base de amostragem das grandes explorações agrícolas em cada distrito foi actualizada para o IAI 2015 e 2017. Todas estas grandes explorações agrícolas foram incluídas na amostra do IAI 2015 e 2017 com uma probabilidade igual a 1, isto é, todas as grandes explorações agrícolas foram auto-representadas. Portanto, o ponderador básico para estas grandes explorações agrícolas é igual a 1.

É importante ajustar os ponderadores tendo em conta as grandes explorações agrícolas não inquiridas ou não contactadas. O ponderador final $W_{d(g)}$ para uma grande exploração agrícola em cada distrito pode ser calculado usando a seguinte formula:

$$W_{d(g)} = \frac{M_{d(g)}}{M'_{d(g)}},$$

onde:

$W_{d(g)}$ = ponderador ajustado para a grande exploração no distrito d

$M_{d(g)}$ = Número de grandes explorações agrícolas na base de amostragem para o distrito d

$M'_{d(g)}$ = Total de grandes explorações agrícolas com entrevista completa no distrito d

Na listagem dentro das AEs seleccionadas para o IAI 2015 e 2017, era possível que encontraram explorações agrícolas que atendam aos critérios de grandes explorações, mas que não aparecem na lista de grandes explorações do distrito. É importante distinguir estas grandes explorações agrícolas daquelas da lista de grandes explorações previamente identificadas no distrito, dado que as probabilidades de selecção são diferentes. No caso de grandes explorações encontradas na listagem dentro de cada AE (e que não aparecem na lista das grandes explorações do distrito), o ponderador será o mesmo que aquele especificado logo para as médias explorações.

6.1.2. Ponderação para as Médias Explorações Agrícolas

Todas as explorações agrícolas médias encontradas na AE amostral foram incluídas na amostra do IAI 2015 e 2017. Por conseguinte, a probabilidade de selecção para estas explorações é igual à probabilidade de selecção da AE correspondente. As AEs foram seleccionadas, primeiro, com PPT para o CAP II dentro de cada distrito, estratos rural e urbano, onde a medida de tamanho foi o número de agregados familiares agrícolas obtida do RPGH 2007. Com base nos procedimentos de amostragem para seleccionar AEs descrito anteriormente, a probabilidade final de selecção para as médias explorações agrícolas pode ser calculada usando a seguinte fórmula:

$$p_{pdhi(m)} = \frac{n_{dh} \times M_{dhi}}{M_{dh}} \times \frac{n_{ph} \times \frac{M_{dh}}{n_{dh}}}{\sum_{dep} \sum_{i=1}^{n_{dh}} \frac{M_{dh}}{n_{dh}}} = \frac{n_{ph} \times M_{dhi}}{\sum_{dep} M_{dh}} = \frac{n_{ph} \times M_{dhi}}{M_{ph}},$$

onde:

$p_{pdhi(m)}$ = Probabilidade de selecção para a média exploração agrícola na i-éssima AE seleccionada no estrato h (rural/urbano) para o distrito d na província p.

n_{dh} = Número de AEs seleccionadas no estrato h do distrito d para o CAP II.

M_{dhi} = Número de agregados familiares agrícolas na base de amostragem do CAP II (obtido do RGPH 2007) na i-éssima AE no estrato h do distrito d;

M_{dh} = Total de agregados familiares agrícolas na base de amostragem do CAP II para o estrato h do distrito d;

n_{ph} = Número de AEs seleccionadas para o IAI 2015 e 2017 na sub-amostra para o estrato h da província p;

M_{ph} = Total de agregados familiares agrícolas na base de amostragem do CAP II (obtido do RGPH 2007) para o estrato h da província p;

O ponderador básico para a média exploração agrícola será obtido como inverso da probabilidade, calculado usando a seguinte fórmula:

$$W_{pdhi(m)} = \frac{M_{ph}}{n_{ph} \times M_{dhi}},$$

onde:

$W_{pdhi(m)}$ = ponderador básico para a média exploração agrícola na i-éssima AE amostral do estrato h.

Deve-se notar que qualquer grande exploração identificada na listagem numa AE amostral que não está incluída na lista das grandes explorações teria o mesmo ponderador que para as médias explorações agrícolas.

Foi necessário ajustar esses ponderadores básicos para as médias explorações agrícolas a nível de AE, tomando em consideração as explorações que não podem ser entrevistadas. O ponderador ajustado ($W'_{pdhi(m)}$) para as médias explorações agrícolas pode ser expressa como se segue:

$$W_{pdhi(m)} = W'_{pdhi(m)} \times \frac{M_{phi(m)}}{M'_{phi(m)}},$$

onde:

$M_{phi(m)}$ = Número de médias explorações agrícolas listadas na i-éssima AE amostral no estrato h da província p;

$M'_{phi(m)}$ = Número de médias explorações agrícolas com entrevistas completas para o IAI 2015 e 2017 na i-éssima AE amostral do estrato h.

6.1.3. Ponderação para as Pequenas Explorações Agrícolas

Dado que as pequenas explorações agrícolas são seleccionadas na segunda etapa de amostragem, é necessário multiplicar as probabilidades da primeira e segunda etapa. A probabilidade de selecção de uma AE é a mesma que a probabilidade para as médias explorações agrícolas descrito acima. Baseando-se no desenho da amostra, a probabilidade de selecção de uma pequena exploração agrícola para o IAI 2015 e 2017 pode ser expressa da seguinte forma:

$$p_{phi(p)} = \frac{n_{ph} \times M_{dhi}}{M_{ph}} \times \frac{m_{dhi(p)}}{M'_{dhi(p)}},$$

Onde:

$m_{dhi(p)} =$ Número de pequenas explorações na i-ésima AE no estrato h do distrito d (geralmente $m_{dhi(p)} = 8$);

$M'_{dhi(p)} =$ Número de pequenas explorações listadas na i-ésima AE do estrato h do distrito d.

O ponderador básico de amostragem é calculado como o inverso da probabilidade de selecção. Baseando-se na fórmula acima para a probabilidade, o ponderador básico para as pequenas explorações agrícolas pode ser simplificada como se segue:

$$W_{pdhi(p)} = \frac{M_{ph} \times M'_{dhi(p)}}{n_{ph} \times M_{dhi} \times m_{dhi(p)}},$$

Onde:

$W_{pdhi(p)} =$ Ponderador básico para as pequenas explorações agrícolas seleccionadas na i-ésima AE no estrato h.

Tal como no caso das médias explorações agrícolas, é necessário ajustar os ponderadores das pequenas explorações agrícolas ao nível de AE, tomando em conta os agregados familiares não entrevistados. O ponderador ajustado ($W'_{pdhi(p)}$) para as pequenas explorações agrícolas em cada segmento amostral pode ser calculada como se segue:

$$W'_{pdhi(p)} = W_{pdhi(p)} \times \frac{m_{dhi(p)}}{m'_{dhi(p)}},$$

onde:

$m'_{dhi(p)} =$ Número de pequenas explorações agrícolas com entrevistas completas para o IAI 2015 e 2017 na i-ésima AE do estrato h no distrito d

Uma planilha de Excel foi elaborada para o cálculo dos ponderadores para as pequenas e médias explorações agrícolas. Após a operação de listagem foi necessário introduzir na folha de Excel o número total de explorações de cada tamanho listado nas AEs amostrais a fim de calcular os ponderadores básicos. Após a colheita de dados para cada AE amostral do IAI 2015 e 2017, também foi necessário introduzir na planilha o número de explorações agrícolas de cada tamanho na AE com entrevistas completas. Esta folha de Excel incluiu fórmulas para o cálculo dos ponderadores ajustados. Este ficheiro também foi utilizado para calcular a diferença percentual entre o número de agregados agrícolas em cada AE no RGPH 2007 e o número correspondente de agregados agrícolas listados. Quando uma grande diferença foi encontrada entre esses números, foi necessário verificar a listagem para cada AE afim de assegurar que os limites de cada uma delas foram seguidos correctamente.

6.2. Tipos de Estimativas do IAI

A maioria das estimativas calculadas para o IAI 2015 e 2017 são do tipo total ou razão. A estimativa de um total pode ser expressa como se segue:

$$\hat{Y} = \sum_{h=1}^L \sum_{i=1}^{n_h} W'_{hi} y_{hij} ,$$

onde:

L = número de estratos

y_{hij} = valor da variável y para o j -ésimo agregado dentro da i -ésima AE amostral no estrato h ;

Este total é simplesmente a soma dos dados ponderados para todos os agregados familiares agrícolas na amostra para os estratos correspondentes.

A estimativa de uma razão seria calculada da seguinte maneira:

$$\hat{R} = \frac{\hat{Y}}{\hat{X}} ,$$

onde $\hat{Y}$ e $\hat{X}$ são estimativas de totais para as variáveis y e x , respectivamente, calculadas como foi especificado antes.

No caso de uma amostra estratificada de várias etapas, como a do IAI 2015 e 2017, as médias e proporções são tipos especiais de razões. No caso de uma média, a variável x no denominador da razão seria igual a 1 para cada unidade de análise (por exemplo, exploração agrícola), então o denominador seria simplesmente a soma dos factores de ponderação. No caso de uma proporção, a variável x também seria igual a 1 para todas as unidades, e a variável y seria igual a 1 ou 0, dependendo se a unidade tem ou não a característica de interesse.

6.3. Cálculo de Erros de Amostragem

Na publicação dos resultados do IAI 2015 e 2017, é importante incluir uma secção sobre a exatidão dos dados do inquérito. Além de apresentar tabelas com erros de amostragem e intervalos de confiança calculados para as estimativas mais importantes, também deverá se descrever as fontes dos erros não amostrais.

O erro padrão, ou raiz quadrada da variância, é usado para medir o erro amostral, mas também pode incluir a parte variável dos erros não amostrais. O estimador da variância deve tomar em conta os diferentes aspectos do desenho de amostragem, como a estratificação e a conglomeração. Programas estatísticos tais como Stata e o módulo Complex Samples do SPSS,

usam o estimador de variância que toma em conta o desenho da amostra. Esses programas usam o método da série linear de Taylor para estimar a variância.

Para a estimativa de um total, a variância é calculada por Complex Samples do SPSS e Stata usando a seguinte fórmula:

Estimador de Variância para um Total

$$V(\hat{Y}) = \sum_{h=1}^L \left[\frac{n_h}{n_h - 1} \times \sum_{i=1}^{n_h} \left(\hat{Y}_{hi} - \frac{\hat{Y}_h}{n_h} \right)^2 \right],$$

onde:

$$\hat{Y}_{hi} = \sum_{j=1}^{m_{hi}} W'_{hi} y_{hij}$$

$$\hat{Y}_h = \sum_{i=1}^{n_h} \hat{Y}_{hi}$$

Para a estimativa de uma razão, a variância é calculada por Complex Samples do SPSS e Stata usando a seguinte fórmula:

Estimador de Variância para uma Razão

$$V(\hat{R}) = \frac{1}{\hat{X}^2} \times \left[V(\hat{Y}) + \hat{R}^2 \times V(\hat{X}) - 2 \times \hat{R} \times COV(\hat{X}, \hat{Y}) \right],$$

onde:

$$COV(\hat{X}, \hat{Y}) = \sum_{h=1}^L \left[\frac{n_h}{n_h - 1} \times \sum_{i=1}^{n_h} \left(\hat{X}_{hi} - \frac{\hat{X}_h}{n_h} \right) \left(\hat{Y}_{hi} - \frac{\hat{Y}_h}{n_h} \right) \right]$$

$V(\hat{Y})$ e $V(\hat{X})$ são calculados usando a fórmula para a variância da estimativa de um total, especificada anteriormente.